



**Noticias que apoyan en el  
avance de la calidad  
educativa**



**Noticias que se encuentran  
en estado de alerta por su  
tendencia positiva o  
negativa a corto o mediano  
plazo.**



**Noticias que NO apoyan en  
el avance de la calidad  
educativa**

## Especialistas piden cambiar las relaciones entre Gobierno y SNTE 03 02 11



*La Jornada:* Especialistas en educación demandaron cambiar las relaciones entre el Gobierno Federal y el SNTE, pues de acuerdo con Manuel Gil Antón, investigador de El Colegio de México urge una decisión política para “desmontar los vicios del sistema educativo mexicano” y sus vínculos con la organización gremial encabezada por Elba Esther Gordillo. En el documento de relatoría del debate académico, que recoge la crítica de expertos en torno a las recomendaciones de la OCDE para emprender una reforma educativa, los académicos coincidieron en que cualquier transformación pasa por modificar las reglas en la relación entre la SEP y el sindicato. (Pág. 41)

**Realmente el SNTE no es la única causa de los problemas que existen en la educación, pero es una muy importante, el cual si es resuelto, otros muchos podrán ser solucionados también.**

## SEP y SNTE se suman a la campaña *Leer para aprender* 26 01 11

**Milenio:** Con el objetivo de ampliar a 4.1 millones el grupo de estudiantes de primaria con nivel “excelente y bueno” en la prueba de Español de la ENLACE, el Consejo de la Comunicación, la SEP y el SNTE firmaron un compromiso por el fomento de una cultura de lectura.

**Alonso Lujambio**, titular de la SEP, aseveró que pese a las adversidades se tiene que trabajar en conjunto y en proyectos como este que impulsan la calidad de la educación. “En la SEP nos comprometemos a promover actividades de lectura diaria en las escuelas y 20 minutos en el hogar; fomentar el uso de los Estándares Nacionales de Habilidad Lectora, así como acciones para docentes relacionadas con el fomento y el gusto por la lectura”, dijo.

**Reforma:** El Consejo de Comunicación “presionó” a la SEP para modificar la meta sexenal de lectura. “Por supuesto que podemos, estoy cierto que podemos”, expresó el secretario de Educación Pública, **Alonso Lujambio**, al firmar en el Alcázar del Castillo de Chapultepec el compromiso con la campaña *Leer para Aprender*.

**Es lo que necesitamos, que sociedad y gobierno se movilicen para trabajar en torno a los grandes retos que tiene nuestro país en la educación, como este de la lectura. Ya conocemos por pruebas como PISA y ENLACE de las deficiencias existentes, el asunto es qué haremos para superar esas deficiencias.**

## Especialistas piden cambiar las relaciones entre Gobierno y SNTE 03 02 11



*La Jornada:* Especialistas en educación demandaron cambiar las relaciones entre el Gobierno Federal y el SNTE, pues de acuerdo con Manuel Gil Antón, investigador de El Colegio de México urge una decisión política para “desmontar los vicios del sistema educativo mexicano” y sus vínculos con la organización gremial encabezada por Elba Esther Gordillo. En el documento de relatoría del debate académico, que recoge la crítica de expertos en torno a las recomendaciones de la OCDE para emprender una reforma educativa, los académicos coincidieron en que cualquier transformación pasa por modificar las reglas en la relación entre la SEP y el sindicato. (Pág. 41)

**Realmente el SNTE no es la única causa de los problemas que existen en la educación, pero es una muy importante, el cual si es resuelto, otros muchos podrán ser solucionados también.**

## Programa de Capacitación para el Magisterio de Educación Básica 27 01 11

*El Universal:* La SEP destinará en este año 687.3 pesos en promedio para la capacitación de cada uno de los 800 mil maestros en México. Para que los docentes de preescolar, primaria y secundaria mejoren su formación y capacitación al incorporarse a programas de licenciatura o posgrado, o para superar su condición de rezago y bajo desempeño en áreas como Matemáticas, Español y Ciencias, la SEP destinará sólo siete de cada 10 pesos de los autorizados por la Cámara de Diputados para ese fin. El resto de los recursos serán para la administración, operación y creación de nuevas opciones educativas para los docentes.

Al emitir la reglas de operación del programa de *Capacitación para el Magisterio de Educación Básica*, la Subsecretaría de Educación Básica, encabezada por Fernando González Sánchez, dio a conocer que en este año el presupuesto autorizado en este programa es de 549 millones 888 mil 849 pesos. (Pág. 10-A)

Si la nota es correcta, que no es claro esto, la proporción de emplear 7 de cada 10 pesos a la capacitación de los maestros representa que se está destinando atinadamente el presupuesto, pues es evidente que es más importante la capacitación de los maestros. Además de que se enfoca a la capacitación en las asignaturas que necesitan un mayor refuerzo. Pero ¿y los resultados?



*Milenio:* Refiere que los líderes magisteriales de Tamaulipas, esta vez del SNTE, ofrecieron la semana pasada una muestra distinta, pero paralela, de la confusión que priva entre usos y costumbres abusivos y derechos adquiridos del magisterio. “Acostumbrados a tener muchos puestos, no sé cuántos, en la SEP estatal, o en el gobierno todo, los líderes magisteriales tamaulipecos se presentaron ante el nuevo gobierno a reclamar su cuota de puestos. Al parecer no obtuvieron ninguno o no todos los que esperaban, razón por la cual anunciaron... ¡qué suspenderían clases! Quien quiera mejorar la educación de México tendrá primero que arreglar este problema político: separar los intereses sindicales de las decisiones educativas”. (Pág. 2)

**¡Y luego salen a defender el estatus actual del sindicato! (Verde porque tiene toda la razón)**

## PAN buscará la prevención y atención contra el *bullying* 28 01 11

*El Sol de México:* El grupo parlamentario del PAN en la Asamblea Legislativa anunció que buscará que la prevención y atención de la violencia en contra de los estudiantes, o también conocido como *bullying*, sea una iniciativa a nivel nacional. Lo anterior, luego de ese órgano legislativo hiciera modificaciones a la *Ley de Salud* que aprobó la ALDF, en el que el *bullying* será considerado como un problema de salud mental. En conferencia de prensa, la coordinadora parlamentaria panista, Mariana Gómez del campo, indicó que hay acercamientos con el secretario de Educación Pública, **Alonso Lujambio** y con la Secretaría de Salud para buscar que esta iniciativa local se maneje a nivel nacional.

*La Prensa:* También se dio a conocer que existe el compromiso de la SEP a nivel federal para combatir este fenómeno, tenemos que cerrar filas todos, funcionarios de los tres niveles de gobierno, padres de familia, maestros y sociedad en general para que, de esta manera, no se vuelva a presentar ningún caso de suicidio por este motivo. (*El Sol de México* 1 y 4-Ciudad, *Reforma* 4-Ciudad, *Excélsior* 5-Comunidad, *La Prensa* 9)

Esta es una opción para enfrentar este serio problema que se ha extendido tanto, abordarlo como un problema de salud mental. Pero hay que ir al origen del problema, el estado en que se encuentra el funcionamiento de las familias y cómo se puede ayudarlas desde el gobierno y la acción organizada de la sociedad.




## Especialistas y legisladores piden la publicación de las reformas a la *Ley General de Educación* 28 01 11

*Reforma:* Especialistas y legisladores pidieron al Ejecutivo federal publicar las reformas a la *Ley General de Educación* aprobadas hace tres meses. “Le pediríamos directamente a la Consejería Jurídica de la Presidencia que publique las reformas, porque después hay que acelerar los reglamentos dado que hay que hacer ajustes a la norma vigente”, señaló David Calderón, director de *Mexicanos Primero*.

En tanto, la senadora Teresa Ortuño, presidenta de la Comisión de Educación, y el diputado José Trinidad Padilla, presidente de la Comisión de Educación de la Cámara baja, lamentaron que hasta la fecha no se haya publicado la reforma. “Muchas de las disposiciones que se modificaron ya se están cumpliendo, sin embargo, es un acuerdo de voluntades políticas y me parece que (las disposiciones) no deben depender de las partes que deben llevar a cabo esta tarea, tanto la SEP como los estados, el sindicato (...) sino que tenga el imperio de la ley”, dijo Ortuño. (Pág. 3-A)

De por si costó a los legisladores a favor del cambio en la educación que se aprobaran estas reformas en lo que se llamó el “Megadictamen” y tuvieron que ceder en algunas cosas ante los testaferros del SNTE en la Cámara de Diputados, y resultaría irónico que la influencia del sindicato llegue ahora hasta los mismos Pinos para frenar su publicación cuando ya fue aprobada por las dos Cámaras. Ojalá que esta situación no prevalezca, pues la sociedad tendría que salir a exigir su publicación por el Ejecutivo. Hay que recordar que entre otras cosas en estas reformas se faculta a la SEP para tener un control detallado de las escuelas y maestros que existen en el país, entre otras cosas, para evitar los llamados “aviadores” y las escuelas inexistentes en la realidad pero presentes en el presupuesto. (Verde por la exigencia de los legisladores)

## OCDE urge a México elevar la calidad de la enseñanza 01 02 11



*El Universal:* El creador de los programas de evaluación educativa de la OCDE urgió a México a acelerar el paso en elevar la calidad de la enseñanza, ya que al ritmo actual tardará 50 años en alcanzar el nivel de alto rendimiento que plantea el organismo internacional. Andreas Scheleicher, encargado del PISA, aseguró que hay mejoras y el país está en camino correcto, “pero tiene que avanzar mucho más rápido para hacer un avance significativo”.

En entrevista, el funcionario de la OCDE advirtió que los malos resultados tiene repercusiones “muy dramáticas” en los sectores económico y laboral. Un mal desempeño de los estudiantes en las escuelas de nivel básico predice el fracaso de la educación superior, agregó. Mencionó que invertir más dinero en la educación “no es garantía de éxito”; el reto, destacó, es como invertir.

Respecto al magisterio, planteó que los mejores maestros deben estar en las zonas más necesitadas; sobre su evaluación, dijo que “no ayuda” que los profesores sean examinados una sola vez.


**Reforma:** El SNTE ha servido como un pretexto para no hacer las reformas educativas que se requieren para mejorar la calidad de la educación en México; así lo señaló Andreas Scheleicher, responsable del PISA. “El sindicato se ha visto como una excusa para no hacer cambios, la pregunta es qué se puede hacer para apoyar a los maestros (para mejorar la educación)”. “Mi impresión es que deberíamos pensar menos en los sindicatos y más en la profesión docente”, expresó. (*El Universal* Ocho Columnas y 10-A, *Reforma* 2-A, *Metro* 8)

*El Universal:* La proporción de estudiantes que en México obtienen niveles de desempeños básicos hacen que el país “pierda” 25 mil millones de dólares para su desarrollo, puesto que los “malos resultados” impactan las oportunidades de empleo, niveles de vida y el progreso, dijo Andreas Scheleicher, jefe de la División de Indicadores y Análisis de la OCDE. El experto internacional calificó a México como “moderadamente ambicioso” en su meta de desempeño (de 435 puntos) para 2012, trazada por la SEP en el plan sectorial.

*Excélsior:* Andreas Scheleicher, jefe de Análisis e Indicadores de la Dirección de Educación de la OCDE, quien hizo un estudio sobre las consecuencias que traerán los bajos resultados de los alumnos mexicanos en esta evaluación, dijo que según sus cálculos, el mal desempeño en esta evaluación internacional no sólo ubica al país en el último lugar de entre los países de la OCDE, sino que la economía mexicana dejará de obtener 312 mil 500 millones de dólares anuales (3.7 billones de pesos) durante ocho décadas. “(México) no se puede dar el lujo de tardarse cincuenta años, medio siglo, en mejorar la calidad de su educación, debido a que se han medido las consecuencias de malos resultados de los estudiantes en áreas como el sector económico y las repercusiones son muy dramáticas, por ejemplo, en el acceso laboral. (*El Universal* 4-A, *Excélsior* 16-A, *La Jornada* 41, *La Crónica* 12, *El Financiero* 24, *La Razón* 12)

Para que lo entiendan también quienes solamente lo hacen si les hablan de números y de dinero, el futuro económico de México está en riesgo, nos dice el experto de la OCDE, si no procuramos acelerar el paso en el mejoramiento de la calidad educativa, las pérdidas económicas del país serán grandes, 25 mil millones de dólares (¿anuales?) y además se alcanzará el nivel de otros países más desarrollados dentro de 50 años. Pero en términos humanos y sociales ¿Qué puede significar eso? Vidas frustradas, más pobreza, más desorden social, violencia, crimen, inseguridad, inestabilidad política ¿y qué más?.

## SEP da a conocer el documento *Estrategia de vinculación 01 02 11*



*La Jornada:* Pese a que existen 101 mil 907 proyectos de vinculación entre las empresas y las instituciones de educación superior, sólo 4.4 por ciento, esto es, 4 mil 512 investigaciones corresponden a desarrollos científicos, en tanto el grueso de los proyectos, el 57.5 por ciento, son prácticas profesionales, de acuerdo con la SEP. En el documento *Estrategia de vinculación*, la dependencia revela que un sondeo con 514 empresarios deja ver que solamente 14 de cada 100 tiene relación con las universidades. De hecho, apenas el 15 por ciento de las empresas considera que la calidad de las instituciones educativas es factor determinante de su competitividad.

La investigación que se realiza en instituciones de educación superior, según respondió el 37 por ciento de las compañías, no es decisiva en el desarrollo, porque desconoce los procedimientos a seguir. Otro 34.6 por ciento dijo que no conoce la oferta de servicios y 30.8 por ciento respondió que no conoce a los responsables. De acuerdo con los diferentes sistemas de educación superior, las universidades públicas federales y estatales, así como las universidades tecnológicas, tienen “muy alta” vinculación con las empresas. No así las instituciones particulares y los institutos tecnológicos. (Pág. 40)

**Los niveles de vinculación de las empresas con las escuelas en nuestro país son aún demasiado bajos, 14 de cada 100 empresas, no significa nada comparado con lo que se hace en otros países. Se debe buscar otra estrategia o diversificarse en más estrategias, eliminar trabas, que pueden ser legales o culturales, para que la empresa se enfoque más a la innovación en general y en particular a la tecnológica y no a la compra de tecnología**

*El Universal:* A pesar de que en los últimos seis años los maestros inscritos dentro del programa de Carrera Magisterial recibieron estímulos económicos por mil 896 millones de pesos, no existe evidencia de que la calidad de la educación en México ha mejorado, de acuerdo con el Coneval. La evaluación de desempeño es parte de los documentos de análisis que tienen la SEP y el SNTE al retomar las negociaciones de la *Alianza para la Calidad de la Educación* con la revisión del programa de Carrera Magisterial.

En el *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010* que realizó el Coneval, “se recomienda estudiar la factibilidad de incorporar indicadores de logro educativo como la tasa de reprobación y repetición de alumnos frente a profesores certificados en los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio, donde en los últimos tres años 46.6 por ciento de los docentes no acreditaron.

En términos generales, expone que no existen los datos ni se puede señalar que se cuenta con los indicadores necesarios para “identificar en qué medida se contribuye a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos en educación básica”. Reconoce que a “15 años de implementación del programa se logró integrar 32 instancias estatales que operan los servicios de formación continua, 574 centros de maestros; se cubrió casi el ciento por ciento de formación continua mediante el curso básico, aunque se ha observado baja participación en la solicitud de ENAMS”. (*El Universal 13-A, El Gráfico 12*)

Como se ha comentado en otras ocasiones en este boletín, es extraño y causa suspicacia el considerar que la Subsecretaría de Educación Básica en todos sus programas, como este el de la evaluación de los maestros en servicio no utilice indicadores más significativos, ni tampoco en el programa de capacitación docente, indicadores que nos revelaran el impacto real de lo que se está haciendo, para saber si vamos bien o hay que corregir algo o todo lo que se refiere a la formación continua de los profesores. De otra manera ignoramos información clave para el mejoramiento de la calidad educativa y si la capacitación realmente no le resulta útil a los maestros, entonces se estará, además, desincentivando su participación en estos programas, con lo cual la marcha al fracaso escolar se aseguraría más. ¿Es esto lo que está pasando? ¿Por qué no se usan indicadores más adecuados? ¿Se quiere ocultar la ineficiencia o la corrupción?

*Reforma:* Habla del sitio de la educación en la sociedad y comenta el libro de Amy Chua, que muestra la relación de la madre con el hijo en la educación, y compara la cultura oriental con la occidental: “Sea como sea, la discusión pone un tema relevante sobre la mesa mexicana: lo que hacemos en casa, los mensajes que difundimos en la cena, el código de premios y castigos del fin semana son tan importantes para el desempeño educativo de los niños como las lecciones del salón y las pruebas de ENLACE. Es horrible decirlo pero tal vez somos cómplices de Elba Esther. Escultores, como ella, de nuestra mediocridad”. (Pág. 22-A)

Muy cierta la opinión expresada por este editorialista de *Reforma*. La escuela no puede y no debe sustituir a la labor que toca a la familia, a los padres, en la educación de sus hijos, ellos son los primeros que deben promover el desarrollo de sus hijos en todos los aspectos, incluyendo lo que corresponde a su formación académica y cultural. Pero en nuestro país no existen políticas públicas que apoyen el fortalecimiento de las familias, y la acción de la sociedad organizada, en este tema, es muy limitada, debería ser al menos apoyada por el gobierno, respetando su autonomía. Me refiero a las organizaciones que se dedican a la formación de los padres de familia, a la orientación matrimonial y familiar, a mejorar las estrategias de comunicación y educativas, las relaciones entre sus miembros y la solución de conflictos. Al contrario, en nuestro medio ambiente, en los medios de comunicación, en algunas políticas públicas y en la economía se ponen trabas cuando no se ataca directamente la integridad familiar, se favorece la adopción de modelos de vida materialistas y consumistas que nada tienen que ver con los valores humanos y sociales que la familia tiene la misión de fomentar en sus miembros. Existe una grave tendencia de un número significativo de padres a abandonar la educación de sus hijos a la escuela, limitándose a cubrir el aspecto de su manutención. A esto hay que sumar los que no saben o no atinan el modo de cómo enfrentar esta responsabilidad; o no tienen la madurez ni la formación adecuada para hacerlo; los que por sus condiciones socioeconómicas o de salud física o mental se encuentran limitados o impedidos para llevar a cabo esta labor. Delincuencia, corrupción, violencia y adicciones, un desarrollo económico mediocre, debilidad de las instituciones y de la democracia, son resultado de familias débiles, que no están cumpliendo con su cometido. Es evidente que se requiere fortalecer a la célula básica de la sociedad.


*El Sol de México:* La profunda contracción en que se encuentra el mercado laboral en nuestro país ofrece un sombrío panorama para miles de jóvenes recién egresados de universidades e instituciones de educación superior. En primer lugar, tardarán aproximadamente un año en colocarse en algún puesto de trabajo y, si es que lo logran, su salario será incluso por debajo del que obtiene un empleado con estudios de secundaria, a lo que se suma la inestabilidad de empleos y a diferencia de hace años, cuando concluir una carrera profesional era garantía de empleo y estatus, ahora nada se tiene seguro.

En su estudio *Mercado laboral de profesionistas de México*, la ANUIES subraya que el insuficiente crecimiento económico, los recortes de personal en empresas y dependencias del Gobierno para abatir costos laborales, así como la reticencia para contratar personal profesional sin experiencia, está pegando duro a los jóvenes que, desesperados, buscan una opción de trabajo.

Ante este panorama, especialistas de las UNAM e Iberoamericana, entrevistados por *El Sol de México*, consideraron como “cifras alegres” del secretario de Educación Pública, **Alonso Lujambio**, decir que dos de cada tres egresados trabajan en la profesión que estudiaron. El doctor Ángel Díaz, investigador emérito del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM, consideró que los instrumentos con los que saca la información el titular de la SEP, “no están completamente afinados, porque una cosa es que un egresado tenga ingresos y otra cosa es que realmente ese empleo sea un empleo digno, estable, con un salario adecuado, en una perspectiva profesional”. (PP y 4-A)

Aquí se han consignado notas sobre otros estudios semejantes y el resultado es desalentador. Pues cuando se supondría que el esfuerzo de los jóvenes y sus familias por adquirir una preparación profesional y hasta de postgrado, o una educación técnica que se supone más demandada por el mercado laboral, resulta que después de todo, no se encuentran oportunidades de trabajo, o los ingresos esperados o la ocupación correspondiente a la formación recibida. Lo peor de todo es que los datos arrojan que el desempleo es mayor entre más preparación se tiene. Se requiere impulsar el desarrollo integral del país a la par que se promueve una educación de calidad y más pertinente. Pero las reformas estructurales pendientes, no avanzan en el Congreso, parte de lo que detiene el despegue de nuestra economía.


## Señalan uso arbitrario del presupuesto en instituciones de educación superior 24 01 11



*Reforma:* La Coordinación Nacional de Sindicatos Universitarios de Educación Superior, Investigación y Cultura demandó mayor transparencia al interior de las universidades tras señalar que existe un uso arbitrario del presupuesto. “No es suficiente que se incremente el presupuesto a las universidades dado que muchas veces las autoridades al interior utilizan el presupuesto y lo distribuyen de alguna manera arbitraria y de acuerdo con intereses muy particulares”, reclamó Sócrates Galicia, dirigente de la organización que agrupa a cerca de 60 sindicatos y representa alrededor de 20 mil trabajadores académicos del país.

El Presupuesto otorgado a la educación superior para 2011 es de 85 mil millones de pesos; sin embargo, la ANUIES lo consideró insuficiente ante la necesidad, sobre todo, de aumentar la matrícula. Por lo anterior, la ANUIES solicitó un incremento de 6 mil 500 millones, de los cuales se otorgaron 3 mil 784 millones más. (Pág. 2-A)


**Se pide y se pide más presupuesto para extender la educación superior a más jóvenes mexicanos, pero ¿cómo se usa este presupuesto? En esta nota un sindicato es el que se queja del mal uso de los recursos por autoridades universitarias. Pero habría que considerar otro caso, el de las cargas económicas que algunos de los sindicatos universitarios también suelen imponer a las universidades, como consecuencia de prestaciones y “conquistas laborales” muy onerosas, cuando no muy “excéntricas”, por decir lo menos.**



*La Jornada:* Profesores y activistas sociales realizaron ayer un foro en defensa de la educación pública y en solidaridad con los procesos de revisión salarial de diversos sindicatos universitarios, en el que advirtieron sobre el inicio de una nueva ofensiva, tanto del Gobierno Federal como de los grupos empresariales, para dismantelar las conquistas del sector académico. El secretario de relaciones y solidaridad del SITUAM, Gilberto Robles Álvarez, informó que las pláticas de la rectoría general de la UAM, continuaron ayer sin que se alcanzara todavía ningún acuerdo. (*La Jornada* 37, *El Sol de México* 6-A)

Es justo y natural que las agrupaciones sindicales defiendan los derechos de sus agremiados y busquen mejores condiciones laborales, pero siempre mirando al bien común, que la fuente de trabajo, en este caso las universidades, y también la fuente de financiamiento, el erario público, no caigan en desequilibrio, en perjuicio de la permanencia y el progreso de la institución como también del país, en otros aspectos. Del mismo modo es lamentable que en nombre de los derechos gremiales se hagan ataques a las políticas que buscan el mejoramiento del desempeño de las instituciones educativas, acusándolas de pretender “privatizar” la educación. Lo que privatiza la educación no es lo que la ayuda a perfeccionar su calidad para que los estudiantes tengan una preparación que les abra a mayores oportunidades, lo que privatiza a la educación es lo que la mantiene en una baja calidad, beneficiando solamente a grupos políticos o integrantes y protegidos de sindicatos que no realizan una labor positiva para las universidades, todo en detrimento del bien superior de la sociedad.


## Desempleado el 40 por ciento de los egresados de licenciatura 31 01 11



*La Razón:* De acuerdo con cifras de la ANUIES, en México 40 por ciento de los egresados de licenciatura, de la última década, está desempleado, en el subempleo o trabaja en una actividad que no se relaciona con su carrera. Según el estudio Mercado Laboral de Profesionistas en México, elaborado por la ANUIES, del millón 980 mil jóvenes egresados en los últimos diez años, poco más de 800 mil no han encontrado trabajo o están laborando en áreas ajenas a su campo de estudio.

El documento añade que el primer obstáculo que enfrentan los recién egresados es que tardarán aproximadamente un año en colocarse en algún puesto de trabajo y, si es que lo logran, su salario estará incluso por debajo del que obtiene un empleado con estudios de secundaria. De acuerdo con Ángel Díaz, investigador emérito del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación, de la UNAM, el ingreso promedio de un recién egresado oscila entre los tres mil y los cinco mil pesos mensuales. (Pág. 8)


**Nuevamente se confirma la frustración a la que estamos encaminando a nuestros jóvenes, que no reciben educación, o que la reciben de mala calidad o que egresan con muchos esfuerzos y se encuentran destinados al desempleo.**



*Excélsior:* El secretario de Educación Pública, **Alonso Lujambio**, defendió ante empresarios la relación que sostiene con el SNTE y con su presidenta, **Elba Esther Gordillo Morales**, a quien calificó como actor clave del sistema educativo. Al responder una pregunta de **Juan de Dios Barba**, presidente de la Coparmex en el DF, sobre qué hacer para jubilar a la maestra, **Lujambio**, explicó: “A mí se me ha criticado por tener interlocución con el SNTE y yo respondo a esa crítica: no se me critique por tener interlocución con los actores clave del sistema educativo”. Demandó que, en todo caso, se le critique si el diálogo sostenido con éstos y otros actores no da resultado. (*Excélsior* PP y 6-A,)

**No es posible sostener como secretario del ramo tales tesis, sobre todo cuando la evidencia se tiene a la mano con la elocuencia de tantos datos y tantos hechos.**

## SNTE responde a las críticas del creador de PISA 03 02 11




*Reforma:* El SNTE resaltó la *Alianza por la Calidad de la Educación* al responder a las críticas de Andreas Schleicher, responsable del PISA, en el sentido de que el gremio ha servido como pretexto para no hacer las reformas educativas que se requieren para mejorar la calidad de educación en México. Destacó que no es ni será un obstáculo para avanzar hacia mejores niveles educativos. Incluso presumió que en aras de mejorar la calidad educativa, mantiene reuniones frecuentes con diferentes actores interesados en la materia, incluido Andreas Schleicher.

*La Jornada:* Consideró, junto con el representante de la OCDE, que es necesario avanzar a paso más acelerado y que “no existen soluciones mágicas” a los problemas de los sistemas educativos, por lo que es importante la participación de todos para lograr un mismo objetivo. (*Reforma 5-A, La Jornada 39*)

¿No han sido obstáculo? Entonces ¿por qué en la Cámara de Diputados, el año pasado, los diputados ligados al SNTE impidieron que se aprobara una reforma a la Ley General de Educación? La que se refería a establecer la evaluación de los profesores de acuerdo a su desempeño en las aulas y así determinar los estímulos y ascensos a que se hacen acreedores.


## Informe del Instituto de Educación Media Superior del GDF 25 02 11



*El Universal:* Cada ciclo escolar miles de estudiantes ingresan a las preparatorias del GDF, pero menos de una tercera parte concluye sus estudios. De acuerdo con informe del Instituto de Educación Media Superior del GDF, conseguido a través de una solicitud de información, en nueva años de trabajo se han incorporado 51 mil 611 jóvenes a este sistema y sólo ocho mil 679 han terminado. La eficiencia terminal acumulada estimada por la institución para este sistema es del 23.96 por ciento (el promedio nacional es de 60 por ciento según cifras oficiales de la SEP). (*El Universal* PP y 1-Metrópoli)


En contraste con la nota anterior, se informa aquí de los resultados de un gobierno de “izquierda” que nos revela cuáles son los resultados reales, y que son lamentables, cuando se pone en práctica una serie de fantasías ideológicas que solamente traen como consecuencia a muchos estudiantes defraudados.

## *Movimiento Red Ángel 25 01 11*




*El Universal*: La educación en la ciudad de México es una catástrofe, coincidieron especialistas, quienes propusieron reformas a fondo, que incluya la profesionalización de los maestros. Lo anterior, durante la presentación de las conclusiones del “Movimiento Red Ángel”. Por su parte, Gilberto Guevara Niebla, ex subsecretario de Educación, consideró que es necesario educar de forma inmediata a la sociedad e informarla sobre el estado real que guarda la educación, ya que a pesar de la opinión recabada entre padres de familia, “es una catástrofe”. Criticó que en la actualidad todo lo relacionado con educación lo define la SEP, pero una buena medida para mejorar la educación sería descentralizar el sistema en todas las escuelas del país. (Pág. 1-Metrópoli)

Un militante o exmilitante de izquierda opina en un evento que la clave de la transformación educativa está en informar bien a la sociedad sobre la realidad de las escuelas, es decir rendir cuentas, y que se descentralice la toma de decisiones de la SEP a otros niveles. Las recomendaciones internacionales dicen que se debe dar poder de decisión sobre los problemas de la escuela a la escuela (director y cuerpo docente) y a la comunidad educativa y escolar representada en consejos de participación social. Y parece ser que Guevara Niebla no es un emisario de la OCDE, del BID o del FMI.




*La Jornada:* refiere la presencia de Andreas Scheleicher, asesor de la OCDE, quien urgió “a las autoridades nacionales acelerar ‘las reformas educativas que requiere el país’, con el pretendido fin de que pueda ser competitivo a escala internacional. Dicha urgencia, tiene “elementos de contexto ineludibles”, como una campaña empresarial en medios de comunicación, donde se responsabiliza a los docentes de la crisis por la que atraviesa el país, que son presentados como un “sector privilegiado y oneroso”, esto se puede ver en el documento *Mejorar las escuelas: estrategias para la acción en México*, presentado en octubre por dicha organización internacional y la serie de recomendaciones que hizo en materia política educativa, destaca incentivar la competencia entre los educadores, basando su promoción y estímulos en “los resultados de las pruebas estandarizadas”, como PISA o ENLACE, “e incluso abre márgenes para la privatización encubierta de la educación pública, mediante la promoción de la ‘participación social’ en los centros de enseñanza”.

También menciona que especialistas han puesto en entredicho estas pruebas, que no se “puede negar la desastrosa realidad que enfrenta el país en materia educativa”, pero que es heredada de otros gobiernos, y que “al día de hoy, existe una evidente tensión entre el supuesto fin de elevar la calidad educativa y la pretensión de hacerlo mediante un modelo que no atiende a los distintos ejes de desigualdad involucrados en la materia, antes bien, los profundiza. Esa tensión hace inevitable concluir que la motivación real de recomendaciones como las de la OCDE no pasa tanto por mejorar los ciclos de enseñanza sino por perfilarlos como instrumentos de estratificación social y por generar oportunidades de negocio para particulares. Tal perspectiva debe ser rechazada por legisladores, autoridades y la sociedad en general”. (Pág. 6)



En cierta forma el sector magisterial puede ser señalado como privilegiado si se comparan sus ingresos, horario de trabajo y prestaciones con otros trabajadores, pero si se compara con otros profesionistas, cuando ahora para ser docente de educación básica se requiere cursar una licenciatura, sus posibilidades de ingresos son mucho menores. Pero se miente cuando se afirma que las recomendaciones internacionales “culpan a los maestros”. Se señala en ellos que necesitan estar mejor capacitados y eso es, en un sistema como el nuestro, responsabilidad del gobierno en las escuelas públicas, lo que da qué pensar es que actualmente esto sea responsabilidad de un pariente político de la líder vitalicia del magisterio, el subsecretario de educación básica. Lo que se reconoce en estos informes es el papel clave de los docentes y que se debe promover una mejor selección capacitación y políticas de estímulo y promoción, de acuerdo a los resultados que ofrecen a la sociedad. Esto no es parte de una “campaña empresarial”, es algo de sentido común, el estado no puede pagar y malgastar con ello el dinero del contribuyente considerando por igual a un buen maestro y a uno malo, hay que recompensar a quien hace bien su labor y se esfuerza por superarse.

Las pruebas estandarizadas pueden ser criticadas por quienes no comparten su fundamento, pero su validez ha sido probada, en lo que se puede estar de acuerdo es que no pueden ser el único indicador para determinar y diferenciar cuál es el desempeño de cada maestro, deben existir otros indicadores que puedan integrar una imagen más completa de la labor que realiza con sus alumnos y el impacto educativo que tiene en ellos.



La participación de la sociedad no significa una “privatización encubierta”, es darle poder a quien le corresponde tenerlo, de estar informado y de opinar e influir en el cambio de la escuela. Lo “público” no es igual a lo estatizado o “gubernamentalizado”, lo “publico” es lo que pertenece a la sociedad, a la comunidad directamente interesada en torno a lo que pasa con su escuela y la sociedad organizada que se interesa por un bien público que se proporciona en las escuelas “oficiales”. Se privatiza cuando solamente se beneficia un grupo, como por ejemplo a un sindicato y a los protegidos por él, que muchas veces no son los maestros que realizan su misión debidamente, sino gente corrupta que sirve a otros intereses, menos los educativos,.

Se podrá especular lo que sea sobre las intenciones de la OCDE, pero el juicio sobre los datos que nos aporta y las recomendaciones que hace son dignos de tenerse en cuenta y evaluarse si son aplicables o como pueden ser adaptados a nuestra realidad y necesidades.

Esta es una editorial ideologizada que hace una lectura retorcida de la realidad educativa y tiende a favorecer los intereses políticos de grupos que quisieran ver una educación controlada por el “estado” y si es un estado estalinista o maoísta, pues mejor.